



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/114/2013

### RAPORT

#### asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, în data de 7.05.2013, prin adresa nr. **L129/2013**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului**, inițiatori Boagiu Anca-Daniela - senator PD-L; Bode Lucian Nicolae - deputat PD-L; Bogdănici Camelia-Margareta - deputat PD-L; Boghicevici Claudia - deputat PD-L; Canacheu Costică - deputat PD-L; Gudu Vasile - deputat PD-L; Gunia Dragoș-Ionel - deputat PD-L; Ialomițianu Gheorghe - deputat PD-L; Ionescu George - deputat PD-L; Laza-Matiuța Liviu - deputat PD-L; Lubanovici Mircea - deputat PD-L; Militaru Lucian - deputat PD-L; Movilă Petru - deputat PD-L; Pistru-Popa Eusebiu-Manea - deputat PD-L; Popescu Dan-Cristian - deputat FC; Popoviciu Alin Augustin Florin - deputat PD-L; Preda Cezar-Florin - deputat PD-L; Schelean Valeria-Diana - deputat PD-L; Secară Florin Mihail - deputat PD-L; Stoica Ștefan-Bucur - deputat PD-L; Toader Mircea-Nicu - deputat PD-L; Urcan Ionaș-Florin - deputat PD-L; Vladu Iulian - deputat PD-L.

Camera Deputaților a respins inițiativa legislativă.

Comisia pentru drepturile omului a avizat negativ propunerea legislativă.

Consiliul Legislativ a transmis un aviz favorabil, cu observații și propuneri. Guvernul, în Punctul său de vedere, formulează o serie de observații asupra propunerii legislative, de natură să conducă la respingerea ei.

Prezenta inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatului Poporului,

republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, se propune ca Avocatul Poporului să fie obligat să sesizeze direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a ordonanțelor și ordonanțelor de urgență ale Guvernului, la solicitarea motivată a minimum 20 de senatori sau 35 de deputați ori a minimum 2.000 de cetățeni, fără deosebire de cetățenie, vârstă sau sex.

În data de 15 mai a.c., s-a depus un amendament (inițiatori : domnii senatori Anca Boagiu, Alin Tișe, Dincă Marinică), la alin. (1) al art. 13 din lege, în sensul introducerii unei noi litere, lit. f<sup>2</sup>), astfel ca Avocatul Poporului să poată respinge solicitarea de sesizare a Curții Constituționale a minimum 20 de senatori/ 35 de deputați/ 2.000 de cetățeni, cu condiția ca, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării, să formuleze un răspuns motivat asupra respingerii ei.

În ședința din data de 22 mai 2013, membrii Comisiei juridice au analizat propunerea legislativă, Punctul de vedere al Guvernului și Avizul Consiliului Legislativ și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**. În consecință, a fost respins și amendamentul menționat mai sus și se regăsește în anexa la raport.

Poziția Avocatului Poporului față de celelalte autorități publice este stabilită de art. 2 alin. (1) – (3) din Legea nr. 35/1997 în vigoare, potrivit căruia instituția Avocatului Poporului este o autoritate publică autonomă și independentă față de orice altă autoritate publică, în condițiile legii. În exercitarea atribuțiilor sale, Avocatul Poporului nu se substituie autorităților publice. Avocatul Poporului nu poate fi supus niciunui mandat imperativ sau reprezentativ.

Legea nr. 35/1997 prevede, la art. 13, că Avocatul Poporului “poate sesiza Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea legilor, înainte de promulgarea acestora” și că “poate sesiza direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a legilor și ordonanțelor”. Din aceste prevederi legale, rezultă, însă, că, în ceea ce privește atribuția de sesizare a controlului de constituționalitate, Avocatul Poporului are numai dreptul de a sesiza Curtea Constituțională, fără ca în dispozițiile legale să se regăsească și obligația constituțională a Avocatului Poporului de a-și exercita atribuțiile la cererea persoanelor lezate.

În aplicarea dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (7), Parlamentul controlează activitatea de legiuitor secundar a Guvernului și poate modifica oricând prevederile cuprinse în ordonanțele Guvernului, prin legea de aprobare sau respingere a acestora, inclusiv în situațiile când apreciază că anumite prevederi contravin dispozițiilor constituționale.

În ceea ce privește controlul de constituționalitate al legilor și ordonanțelor, la art. 146 lit. d) din Constituție se prevede expres că acesta poate fi exercitat exclusiv prin intermediul excepțiilor de neconstituționalitate, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial sau al excepției de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului.

Din interpretarea prevederilor art. 146 din Legea fundamentală, reiese faptul că legiuitorul constituant a lăsat senatorilor și deputaților posibilitatea de a solicita numai un control de constituționalitate *a priori*, or, adoptarea prezentei propuneri legislative ar excede cadrului constituțional, permițându-le parlamentarilor și un control constituțional *a posteriori*, permis altor subiecte de drept și în alte condiții.

În cazul în care prevederile ordonanțelor emise de Guvern (sau ale legilor) încalcă, flagrant sau nu, drepturi și libertăți fundamentale, persoanele fizice sau juridice afectate pot invoca excepții de neconstituționalitate direct în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, care sunt obligate, în condițiile Legii nr. 471992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, să sesizeze instanța constituțională. Prin urmare, nu se impune, în această privință, (inter)medierea Avocatului Poporului, cetățenii sunt protejați în cazul prevederilor neconstituționale, cu atât mai mult cu cât excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată, în instanță, de o singură persoană.

Astfel cum propun inițiatorii, Curtea Constituțională ar urma să fie obligată se se pronunțe și asupra unor sesizări de neconstituționalitate insuficient motivate și, mai ales, vădit nefondate, cu atât mai mult cu cât pot formula aceste sesizări și persoane care nu sunt cu nimic afectate de respectivele prevederi ale ordonanțelor.

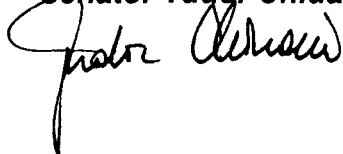
În consecință, membrii prezenți ai Comisiei juridice, pentru motivele prezentate mai sus, au hotărât să respingă inițiativa legislativă.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 58 alin. (3) din Constituție, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României și ale art. 88 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, are în competență propunerea legislativă, spre dezbateră, ca și Cameră decizională.

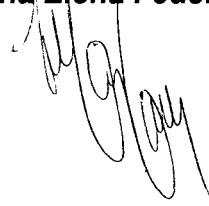
**Președinte,**

**Senator Tudor Chiuariu**



**Secretar,**

**Senator Doina Elena Federovici**



**Amendamente respinse**

**La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției  
Avocatului Poporului**

Text propunere legislativă	Amendament formulat de domnii senatori Anca Boagiu, Alin Tișe și Dincă Marinică	Observații
-	La art. 13 alin. (1), după litera f <sup>1</sup> ), se introduce o nouă literă, lit. f <sup>2</sup> ), cu următorul cuprins: f <sup>2</sup> ) în cazul în care Avocatul Poporului nu sesizează Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a ordonanțelor Guvernului, la solicitarea motivată a minimum 20 de senatori sau de 35 de deputați ori a minimum 2.000 de cetățeni, Avocatul Poporului este obligat ca, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării, să formuleze un răspuns motivate asupra respingerii solicitării.	- amendament respins ca urmare a respingerii propunerii legislative